

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW

BIURO PREZESA RADY MINISTRÓW

Rafał Siemianowski
ZASTĘPCA DYREKTORA

URZĄD GMINY W SŁUPNIE
W PŁYŃEŁO

data 04.02.2020
Nr. 0004225.2020
podpis

Warszawa, 4 lutego 2020 r.

BPRM.218.1.28.2020.IG (2)

Pan
Maciej MICHAŁOWSKI
Dyrektor Biura Ministra
Ministerstwo Infrastruktury

Szanowny Panie Dyrektorze,

w załączeniu przekazuję, według kompetencji, skierowane m.in. do Prezesa Rady Ministrów Pana Mateusza Morawieckiego pismo¹ z 27 stycznia 2020 r. Wójta Gminy Słupno Pana Marcina Zawadki zawierające wniosek w sprawie budowy obwodnicy Słupna w ciągu drogi krajowej nr 62.

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na wskazane wystąpienie, z kopią do wiadomości Biura Prezesa Rady Ministrów.

Z wyrazami szacunku

Rafał Siemianowski

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/

Do wiadomości:

Pan Marcin Zawadka, Wójt Gminy Słupno

¹ Znak: WIR.033.155.1.2019.2020.

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów
00-583 Warszawa
Warszawa
Al. Ujazdowskie 1/3

Warszawa, 2020-02-03

Urząd Gminy Słupno
09-472 Słupno
Słupno
ul. Miszewska 8A

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:BPRM.218.1.28.2020.IG(2). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. KO_P3867_2020_plik1.pdf
2. KO_P3867_2020_plik1.0806411108.pdf.XAdES
3. KW_253963_BPRM_plik3.DOCX
4. KW_253963_BPRM_plik3.0806411371.DOCX.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu

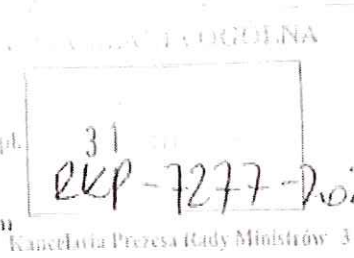
Data złożenia podpisu: 2020-02-04T09:00:16Z

Podpis elektroniczny



Wójt Gminy Słupno

ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno,
tel. 24 267 95 60, fax: 24 261 95 38
www.slupno.eu e-mail: ug@slupno.eu



KPRM



Słupno, dnia 27 stycznia 2020 roku

WIR.033.155.1.2019.2020

Prezes Rady Ministrów

Mateusz Morawiecki

al. J. Ch. Szucha 14

00-580 Warszawa

Minister Infrastruktury

Andrzej Adamczyk

ul. Chałubińskiego 4/6

00-928 Warszawa

**Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział w Warszawie**

ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

**Generalna Dyrekcja Dróg
Krajowych i Autostrad Centrala**

ul. Wronia 53, 00- 874 Warszawa

Wicemarszałek Sejmu IX kadencji

Piotr Zgorzelski

09-400 Płock, ul. Bielska 57a, lok. 205

Posel na Sejm IX kadencji

Elżbieta Gapińska

09-400 Płock, Plac Narutowicza 2

Posel na Sejm IX kadencji

Jacek Ozdoba

09-400 Płock, Stary Rynek 5 lok.5

Posel na Sejm IX kadencji

Arkadiusz Iwaniak

09-400 Płock ul. Rembielińskiego 8

Posel na Sejm IX kadencji

Marcin Kierwiński

00-501 Warszawa, ul Bracka 5 lok.9

Nie bez znaczenia będą bardzo wysokie koszty społeczne oraz skutki ekonomiczne dla przedsiębiorców pozbawionych bezpośredniego dostępu do głównej drogi, bez wątpienia liczone w stratach zysków wielu firm, co przełoży się na wysokość odszkodowań.

Wobec powyższego nieporównywalnie prostszym rozwiązaniem i bez wątpienia bardziej akceptowalnym społecznie byłoby znalezienie miejsca na obwodnicę i wybudowanie jej w nowoczesnych europejskich standardach, aniżeli „wciskanie” między zabudowę wbrew woli mieszkańców drogi, która nie spełni oczekiwań.

Biorą pod uwagę fakt, że zarówno w planie miejscowym Gminy Słupno od 2006r zaplanowano rezerwę terenu pod obwodnicę drogi krajowej 62 (przebieg wówczas uzgodniony z GDDKiA), jak również w SIWZ realizowanego obecnie zadania jest mowa o „...*opracowania wstępnego przebiegu ciągu alternatywnego jako drugiego wariantu w sytuacji, gdy z uwagi na zabudowę nie ma możliwości wykonania przekroju drogi klasy GP...*”.

Gmina Słupno wnioskuje o pilną budowę obwodnicy, która przejmie ruch tranzytowy bez uszczerbku dla codziennych użytkowników dróg oraz mieszkańców, omijając tereny zurbanizowane gminy Słupno.

Potrzeba obwodnicy Słupna była przedmiotem rozważań GDDK i A już na początku lat 2000. Wówczas już zauważono dynamiczny rozwój gminy. Skoro więc obwodnica Słupna lata temu już była rozważana, to dziś po 20 latach intensywnego rozwoju i braku jakichkolwiek restrukturyzacji DK 62 na tym odcinku **JEST PILNĄ I NATYCHMIASTOWĄ KONIECZNOŚCIĄ.**

Wobec powyższego zwracamy się o umieszczenie w planach inwestycyjnych budowy obwodnicy Słupna.

Wysyłając niniejsze pismo do wymienionych na wstępie adresatów, w tym posłów ziemi plockiej liczymy na wsparcie idei budowy obwodnicy Słupna.

Z poważaniem





Wójt Gminy Słupno
ul. Miszewska 8a, 09-472 Słupno,
tel. 24 267 95 60, fax: 24 261 95 38
www.slupno.eu e-mail: ug@slupno.eu

Dotyczy do uchwały nr III/18/19
Rady Gminy Słupno
z dnia 14 grudnia 2019.

Słupno, dnia 12 grudnia 2019 roku

WIR.033.155.2019

Szanowny Pan

Leszek Sekulski
Zastępca Dyrektora Oddziału
ds. Zarządzania Drogami i Mostami
Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych
i Autostrad Oddział w Warszawie
ul. Mińska 25, 03-808 Warszawa

Egis Poland Sp. z o.o
ul. Domaniewska 39A
02-672 Warszawa

Dotyczy uwag i wniosków w związku z realizacją zadania pn. „Koncepcja rozbudowy drogi krajowej nr 62 na odcinku Płock – Wyszogród wraz z uzyskaniem Decyzji o Środowiskowych Uwarunkowaniach”

W związku ze spotkaniem informacyjnym, które odbyło się w Urzędzie Gminy Słupno w dniu 09.12.2019 r. dotyczącym rozbudowy DK62, oraz pismem nr 1853/P/P254/SM/MKu/2019, Urząd Gminy Słupno, niniejszym przekazuje swoje stanowisko w sprawie.

Przed szczegółową analizą przekazanego materiału kilka słów wstępu. Zaznaczyć należy, że Gmina Słupno jest najprężniej rozwijającą się gminą przylegającą do tej drogi na odcinku do Wyszogrodu. Bezpośrednie sąsiedztwo z Płockiem jak również wysokie nakłady inwestycyjne Gminy, na przestrzeni lat spowodowały intensywny rozwój budownictwa mieszkaniowego i około mieszkaniowego w miejscowościach Słupno i Cekanowo. Droga krajowa na terenie gminy Słupno stanowi główny szkielet układu komunikacyjnego, wokół którego powstały osiedla mieszkaniowe oraz prowadzone są liczne działalności gospodarcze i dawno już tereny położone wzdłuż drogi krajowej na terenie gminy Słupno straciły swój wiejski charakter. Obszary położone wzdłuż drogi krajowej są przeznaczone w planie miejscowym zagospodarowania przestrzennego na cele inne niż rolne, są to tereny usługowe, produkcyjne, a enklawy międzywieśne stanowią skupiska zabudowy mieszkaniowej i w przeważającej większości tak są dziś użytkowane. Nie bez znaczenia jest również fakt, że drogi gminne dochodzące do drogi krajowej są szlakiem komunikacyjnym dla mieszkańców północnej części gminy. Wyniki badań natężenia

Stwierdzam zgodność z oryginałem

Słupno, dnia

12.01.2020 r.

GŁÓWNY SPECJALISTA
w Burze i Katastrofach

Emilia Adamkowska

str. 1

WNIOSKI:

Przy tak dużym natężeniu ruchu wnioskujemy o zaprojektowanie wyjazdu z rozbudowanym lewoskrętem z ulicy Królewskiej wraz z uwzględnieniem komunikacji dla działki, na której znajdują się magazyny firmy PONZIO.

3. km 124+719 skrzyżowanie z ulicą Północną i Myśliwską rozbudowane o skrzyżowania z „uciągleniami dróg gminnych” i jezdni dodatkowych.

UWAGI:

Jezdnię dodatkową od strony północnej zaprojektowano jako ślepą ulicę z tzw. zawrotką mającą spełniać jednocześnie dojazd do firmy PONZIO, wzdłuż stacji paliw obsługiwanej w tej koncepcji od projektowanego skrzyżowania, bez wjazdu bezpośredniego. Zaprojektowano skrzyżowanie z ulicą Północną wyprowadzając ruch lokalny w tym ciężki na nieurządzonej drodze gminnej. Wzdłuż ulicy Północnej znajduje się zabudowa mieszkaniowa z firmą produkcyjną Gomix Folie, zlokalizowaną bezpośrednio przy drodze krajowej, dla której nie przedstawiono w koncepcji sposobu komunikacji. Ulica Północna i obszar przyległy charakteryzuje się dużą deniwelacją terenu a zaprojektowane skrzyżowanie zlokalizowano w najniższym miejscu jego ukształtowania. Na przedstawionych planszach brak sposobu zagospodarowania wód powierzchniowych z ulicy Północnej – linii naturalnego oraz projektowanego spływu wody, co powodować będzie poważną trudność z zagospodarowaniem wód opadowych i roztopowych z całego przyległego do ulicy Północnej terenu.

Ponadto zaprojektowano zbiorniki retencyjno infiltracyjne w miejscu, w którym obecnie znajdują się przepompownia ścieków sanitarnych wraz z kolektorem tłocznym oraz przepust wód powierzchniowych. Zaproponowane rozwiązanie spowoduje konieczność przebudowy kolektora tłocznego poza projektowane skrzyżowanie. Południowa strona to skrzyżowanie z ulicą Myśliwską oraz drogami serwisowymi. Obowiązujący plan miejscowy określa komunikację tego osiedla przez drogę gminną – ul. Ceglana. Ul. Myśliwska obecnie nie dochodzi do drogi krajowej, co uwzględnia wykonywany przez Urząd Gminy projekt ulic na tym osiedlu. Ponadto zaproponowane w koncepcji drogi serwisowe jako uciąglenie dróg gminnych mają obsługiwać firmy zlokalizowane wzdłuż drogi krajowej Iwmar, Otel, Yamaha, oraz osiedla mieszkaniowe, zlokalizowane przy ulicach Myśliwskiej, Św. Huberta, Ceglana, Św. Alberta, Ustronie po stronie południowej oraz firmy PONZIO, Stacja Paliw, Gamix Folie, Zajazd, Hotel oraz osiedla położone przy ulicach Północnej, Polnej, Fiołkowej po stronie północnej.

WNIOSKI:

Zaproponowane skrzyżowanie zdecydowanie nie obsłuży w sposób należyty ruchu, nie tylko w godzinach szczytu. Należy rozważyć rozwiązanie zgodne z OPZ, tj. przekrój

Stylizacja zgodna z oryginałem.

24.01.2020r.
duplikat
GŁÓWNY SPECJALISTA
w biurze studiów i projektów
Emilia Adamkowska

str. 3

korzystają nie tylko autobusy Komunikacji Miejskiej ale i firmy komercyjne. Zwarta zabudowa mieszkaniowa począwszy od Miszewskiej w kierunku ul. Sosnowej, obecnie 10 wjazdów bezpośrednich na drogę krajową po stronie północnej, w tym wjazdy na teren prowadzonych działalności gospodarczych oraz 10 wjazdów po stronie południowej, w tym wjazd do hoteliku i restauracji oraz wjazd w ul. Wrzosową.

Zaproponowane rozwiązanie otwiera dziś zamknięte wyjazdy dróg gminnych ul. Brzozowej, ul. Lipowej do dróg serwisowych nie uwzględniając wjazdu w ul. Studzienną oraz wyjazd w ul. Miszewską z ul. Wrzosowej.

Odsunięcie dróg serwisowych po obu stronach w odległość 5 m od krawędzi jezdni drogi głównej, projektowanie pasów zieleni, brak rozwiązań potwierdzających budowę kanalizacji deszczowej, a także przesunięcie tych dróg serwisowych pod istniejącą zabudowę, czyni tę propozycję **absolutnie nieakceptowalną**.

WNIOSKI:

Wnioskujemy o zaprojektowanie ronda w celu upłynnienia ruchu z drogi powiatowej - ulicy Miszewskiej lub zaprojektowanie skrzyżowania skanalizowanego z użyciem lewoskrętów i pasa włączeń do drogi krajowej na całym odcinku po południowej i północnej stronie drogi na terenie zabudowanym.

7. km 127+100 przesunięcie skrzyżowanie ul. Kościelnej z wjazdem na cmentarz oraz drogą serwisową do ul. Pocztowej.

UWAGI:

Zaprezentowana koncepcja komunikuje ul. Kościelną – Kościół z cmentarzem, jednakże nie przewiduje miejsc postojowych przed cmentarzem, odjazd drogi serwisowej – włączenie w ul. Pocztową nie uwzględnia przyjęcia do realizacji odcinka ul. Pocztowej pomiędzy projektowanymi w koncepcji „uciągleniami” oraz miejscami postojowymi wzdłuż ulicy na odcinku żłobka, GOPS-u, i Biblioteki. Ponadto brak odniesienia co do podłużnego spadku drogi. Różnica wysokości terenu ca. 9m, brak komunikacji pieszej.

WNIOSKI:

Należy zaprojektować miejsca postojowe przy cmentarzu, ciągi piesze wzdłuż drogi serwisowej do ul. Pocztowej, przyjęcia do realizacji odcinka ul. Pocztowej pomiędzy projektowanymi w koncepcji „uciągleniami” oraz miejscami postojowymi wzdłuż ulicy na odcinku Żłobka, GOPS-u, i Biblioteki.

W km 127+300 zaprojektowano przejście dla pieszych wnioskujemy o przeprojektowanie jako przejście podziemne.

Projektowany przy OSP zbiornik retencyjno- infiltracyjny otwarty usytuowany przy rzece Słupiance, należy przeprojektować uwzględniając możliwość wykonania miejsc postojowych na niniejszej działce z przeznaczeniem na samochody osobowe (dla strażaków OSP).

Stwierdzam zgodność z oryginałem

24.01.2020

Miejscowość:

GLÓWNY SPECJALISTA
w Biurze Rady Miejskiej w Pleszewie

Emilia Adamkowska

str. 5

Wobec wielości problemów, jakie to rozwiązanie powoduje, należy wrócić do założeń wyjściowych, jakim jest „OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA”.

Dokument ten będący elementem Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia opublikowany na stronach GDDKiA, jako wiążący, w punkcie opisującym wymagania dla inwestycji określa dla terenu między innymi gminy Słupno:

„...**przekrój uliczny, póluliczny oraz szlakowy a na odcinku w km.123+612 – 128-800 (odcinek od Mirosławia do końca zabudowań na ulicy Młynarskiej – przypis autora) przekrój jezdni 3,5m+3,5m+3,0 + opaska 2x0,5m”...**

A dalej między innymi:

„poszerzenia drogi wzmocnienia konstrukcji nawierzchni, a tym samym zmiana kategorii ruchu z KR5 na KR6, opracowania wstępnego przebiegu ciągu alternatywnego jako drugiego wariantu w sytuacji, gdy z uwagi na zabudowę nie ma możliwości wykonania przekroju drogi klasy GP, przebudowy skrzyżowań poprzez kanalizację ruchu i wydzielenie relacji skrajnych, w tym rozważenie budowy rond, budowy ciągów pieszo – rowerowych na całym odcinku rozbudowywanej drogi krajowej nr 62, budowy nowych i remontu / przebudowy istniejących zjazdów, budowy / przebudowy zatok autobusowych wraz z peronami i chodnikami, budowy / przebudowy urządzeń odwadniających w tym kanalizacji, w szczególności w m. Słupno ..., przebudowy rowów przydrożnych, przebudowy / budowy przepustów, przebudowy / remontu 3 mostów w ciągu DK 62, wykonania kanału technologicznego, budowy / przebudowy oświetlenia ulicznego, m. in. w m. Słupno ..., poprawa BRD na przejściach dla pieszych i przejazdach dla rowerzystów poprzez doświetlenie, oznakowanie znakami aktywnymi i budowę sygnalizacji świetlnej,”

Nie bez znaczenia jest również fakt, że prezentowana koncepcja została wykonana na nieaktualnej ortofotomapie, zamiast aktualnej mapie do celów projektowych, z czego wynika brak szeregu zaistniałych zmian sytuacyjnych, a przede wszystkim rzędnych i deniwelacji terenu oraz uzbrojenia podziemnego. Niewątpliwie będzie to miało wpływ na szczegółowe rozwiązania oraz jakość materiału koncepcyjnego, na podstawie, którego ma zostać wykonany Program Funkcjonalno-Użytkowy dla realizacji tej inwestycji.

Mamy świadomość tego, że to czy prezentowana koncepcja spełnia wymagania inwestycji zapisane w OPZ, ocenia Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad jako inwestor. Jednakże istotnym w tej sprawie jest nie tylko efekt ekonomiczny ale również wysoki koszt społeczny, w tym przypadku nie do pominięcia.

Prezentowana koncepcja programowa, w ocenie Urzędu Gminy nie uwzględnia potrzeb mieszkańców Gminy Słupno.

Reasumując Gmina Słupno, po spotkaniu informacyjnym, na które licznie przybyli mieszkańcy krytycznie odnieśli się do prezentowanej koncepcji, negatywnie ocenia przedłożoną koncepcję programową, która generuje wysokie koszty społeczne dla mieszkańców Gminy Słupno oraz wysokie koszty ekonomiczne dla budżetu gminy, a także nie uwzględnia zapisów zawartych w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Stwierdzam, że...

GŁÓWNY SPECJALISTA
W ODRZĘDZIE RADY GMINY SŁUPNO

Emilia Adamkowska

Wojciech Zawadzka